

INSTITUTO SUPERIOR DE FORMACIÓN DOCENTE N° 186

CARRERA: Profesorado de Educ. Sec. en Historia con trayecto en Ciencias Sociales.

MATERIA/PERSPECTIVA: INVESTIGACIÓN HISTÓRICA 1

CARGA HORARIA: 64hs

CURSO: 3° Año

CICLO LECTIVO: 2024

PROFESOR/A: Lic. Eliana Patricia Martín -Terreno



PROGRAMA

UNIDAD Nº 1 LA HISTORIA Y EL SUJETO DEL CONOCIMIENTO

La historia como ciencia social. Las corrientes historiográficas como instrumento de legitimación de poder. De la historia oficial de los Annales a la historia Crítica que “desglorifica”. Anticonceptos, antinociones y antidefiniciones de lo que debemos entender por la historia. Universalización histórica como modo de entender historias locales, nacionales y regionales. La politización de la historia, la hegemonía que “naturaliza” una determinada concepción del mundo. La disputa por el pasado y la escritura de la historia. La investigación histórica desde un enfoque de: epistemologías del sur, conocimiento situado y perspectiva de género.

BIBLIOGRAFÍA

- Adorno, T.(1998): “Educación después de Auschwitz” en Educación para la emancipación. Madrid, Ediciones Morata 1998.
- Aguirre Rojas, C. (2005), Antimanual del mal historiador o ¿Cómo hacer hoy una buena historia crítica?, Contrahistorias, México, Caps.1, 2, 3 y 4.
- Bonavitta, P.; BBard Wingor (2021) Feminismos decoloniales y saberes plurales anfibios en el Capitalismo Neo-extractivista. Sul-Sul - Revista de Ciências Humanas e Sociais, [S. l.], v. 1, n. 03, p. 06–24, 2021. DOI:10.53282/sulsul.v1i03.681. Disponible en: <https://revistas.ufob.edu.br/index.php/revistasul-sul/article/view/68>
- De Sousa Santos, B. (6 de Febrero de 2011), “Introducción a las Epistemologías del Sur”, Ponencia desarrollada para el Foro Social Mundial en Dakar, Senegal.
- Haraway, D. (1995), “Ciencia, Cyborgs y mujeres. La reinención de la Naturaleza”. Ediciones Cátedra, Madrid. (Capítulo 7, páginas 313 a 338).
- Iñigo Carrera, N, (2001) Qué historia y qué militancia, Opinión, en Razón y Revolución, nro. 7, verano de 2001, reedición electrónica.
- CONICET (8 de marzo de 2024) “Las cuatro del Melchior”: las primeras mujeres que llegaron a la Antártida a hacer ciencia. Recuperado de: “Las cuatro de Melchior”: las primeras mujeres que llegaron a la Antártida a hacer ciencia | CONICET

Material Multimedial



- Video: Programa Nacional para la Igualdad de Géneros en CTI: Valeria Edelsztein. Recuperado de: <https://youtu.be/VyUZOWNJuAU?si=nO1n03Xv-i7YdHBX>
- Video: Programa Nacional para la Igualdad de Géneros en CTI: Agustina Mileo <https://youtu.be/tqiwzKQGn5w?si=V-Lk79vsMfQhEkOo>

UNIDAD Nº 2 LA HISTORIA Y EL OBJETO DE CONOCIMIENTO

¿Cómo nace una investigación en ciencias sociales? La construcción del objeto de estudio de la historia, el estado de la cuestión: en busca del tema/problema. Las decisiones metodológicas en relación a los problemas de investigación. El enfoque etnográfico o socioantropológico como parte del método cualitativo. Las fuentes de investigación histórica. La triangulación para la convergencia de interpretación. La construcción de las referencias bibliográficas, la cimentación del original.

BIBLIOGRAFÍA

- Arostegui, J. (1995), La investigación histórica. Teoría y método, Madrid, Crítica, Caps. 4, 5 y 6.
- Borsotti, C. (2007), Temas de metodología de la investigación en ciencias sociales empíricas, Buenos Aires, Miño y Dávila, Cap 2, 3 y 4.
- Guber, R (2001), La etnografía. Método, campo y reflexividad, Bogotá, Norma. Cap 4, 5 y 6.
- Lenis Ballesteros, C.(2012), “Sobre fuentes e investigación histórica: una reflexión de primer orden en la formación de historiadores”, en Pensar Historia 1 (junio-noviembre 2012), Universidad de Antioquía, Medellín.
- Natale, L. Coord. (2012), En carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales, Los Polvorines, Universidad Nacional de General Sarmiento, Págs. 79 a 95 y 179 a 192.
- Okuda Benavides, M.; Gomez Restrepo, C. (2005), “Métodos en investigación cualitativa: triangulación”, Revista Colombiana de Psiquiatría, vol. XXXIV, núm. 1, 2005, pp. 118- 124, Asociación Colombiana de Psiquiatría, Bogotá.



UNIDAD Nº 3 LA INVESTIGACIÓN HISTÓRICA EN EL PASADO RECIENTE. La historia reciente como subdisciplina de la historia. Características y complejidades de un objeto de estudio en acción. Historia y memoria. Memoria y trauma, los lugares de la memoria y las políticas del olvido. El imperativo social del deber de memoria.

BIBLIOGRAFÍA

- Franco, M. (2014). La “teoría de los dos demonios”: un símbolo de la posdictadura en la Argentina. A *Contracorriente: Una Revista De Estudios Latinoamericanos*, 11(2), 22–52. Recuperado de: <https://acontracorriente.chass.ncsu.edu/index.php/acontracorriente/article/view/806>
- Gayol, S., & Kessler, G. (2011). Tributo en la Argentina post-dictadura: los “muertos por la subversión”. *Sociohistórica*, (29). Recuperado a partir de <https://www.sociohistorica.fahce.unlp.edu.ar/article/view/shn29a07>.
- Hobsbawm, E. (2020) *La era del imperio 1875-1914*. 1ºEd 1ºReimp. Editorial Crítica. Bs As. pp 9-19.
- Mélich, Joan -Carles, (2006) “El trabajo de la memoria o el testimonio como categoría didáctica”, *Enseñanza de las Ciencias Sociales*, núm. 5, Universidad de Barcelona, Barcelona, España.
- TREBITSCH, M., (1998), “El acontecimiento, clave para el análisis del tiempo presente”, en *Cuadernos de historia contemporánea*, IHTP-CNRS, No. 20.29-40, París

UNIDAD Nº4 TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: LA CONSTRUCCIÓN DE UN ORIGINAL.

Construcción de un original. Consideraciones y acompañamiento para la construcción de una investigación histórica. Propuestas, sugerencias y formalidades. El plan de trabajo, redacción y formas de presentar los resultados de la investigación. Dispositivos de sistematización. Formatos de divulgación. Bibliografía de unidad:

BIBLIOGRAFÍA

Forman parte de la bibliografía de Unidad IV la totalidad de los autores trabajados en las Unidades I-II-III, estos conforman el marco teórico y metodológico para diseñar y desarrollar un trabajo de investigación histórica.